

Projekt

z dnia 11 czerwca 2025 r.

Zatwierdzony przez

**UCHWAŁA NR
RADY MIEJSKIEJ W STRZEGOMIU**

z dnia 2025 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej w Strzegomiu

Na podstawie art.18b ust.1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2024 r. poz. 1465 z późn. Zm.) oraz art. 231 § 1 i art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U.z 2024 r. poz.572) Rada Miejska w Strzegomiu uchwala, co następuje:

§ 1. 1. Uznaje się za bezzasadną skargę Mieszkanki Gminy Strzegom na działania Dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej w Strzegomiu.

2. Uzasadnienie powyższego stanowiska stanowi integralną część uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Strzegomiu do powiadomienia Skarżącej o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

UZASADNIENIE

Burmistrz Strzegomia przekazał do Rady Miejskiej celem rozpatrzenia, pismo Mieszkanki Gminy Strzegom zatytułowane „Skarga na działania pracowników OPS - Pani Marzeny Szymonek oraz Pani Dyrektor Anny Doleckiej”. Skarżąca w swoim piśmie zwraca się bezpośrednio do Burmistrza z prośbą "o interwencję oraz wyjaśnienie nieprawidłowości związanych z działaniami pracowników Ośrodka Pomocy Społecznej w Strzegomiu, w szczególności Pani Marzeny Szymonek oraz Pani Dyrektor Anny Doleckiej, które w znacznym stopniu utrudniają jej podejmowanie działań związanych z likwidacją skutków powodzi z 2024 roku” (pełna treść do wglądu w Biurze Rady Urzędu Miejskiego w Strzegomiu w związku z ochroną danych osobowych). W związku z faktem, iż z treści pisma wynika, że jest to skarga nie tylko na pracownika Ośrodka Pomocy Społecznej, a również na Dyrektora - pismo zostało skierowane do Komisji Skarg Wniosków i Petycji celem rozpatrzenia w części dotyczącej działań Dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej w Strzegomiu. Komisja wysłuchała wyjaśnień Skarżącej oraz wyjaśnień Dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej oraz poprosiła o dokumentację dot. sprawy, która została dokładnie przeanalizowana. Z przeprowadzonej rozmowy oraz z analizy dokumentacji Ośrodka Pomocy Społecznej wynika, że Skarżąca została objęta przez Ośrodek Pomocy Społecznej w Strzegomiu pomocą finansową w formie zasiłków celowych, o których mowa w ustawie o pomocy społecznej oraz w ustawie o szczególnych rozwiązaniach związanych z usuwaniem skutków powodzi, dla rodzin lub osób samotnie gospodarujących poszkodowanych w wyniku powodzi we wrześniu 2024 r. W dniu 14.02.2025 r. została wydana decyzja odmawiająca przyznania zasiłku celowego na remont albo odbudowę budynku gospodarczego zniszczonego lub uszkodzonego w wyniku powodzi. Od powyższej decyzji, w dniu 12.03.2025 r. Skarżąca wniosła odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego za pośrednictwem tut. Ośrodka. Z wyjaśnień Dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej w Strzegomiu wynika również, że zgodnie z zasadami udzielania pomocy finansowej, ze środków budżetu państwa w formie zasiłków celowych, o których mowa w ustawie o pomocy społecznej oraz w ustawie o szczególnych rozwiązaniach związanych z usuwaniem skutków powodzi, dla rodzin lub osób samotnie gospodarujących poszkodowanych w wyniku powodzi we wrześniu 2024 roku, przez budynek gospodarczy rozumie się budynek gospodarczy służący zaspokajaniu niezbędnych potrzeb bytowych rodziny lub osoby samotnie gospodarującej, w szczególności budynek inwentarski, tj. budynek przeznaczony np. do hodowli niewielkiej liczby zwierząt gospodarskich, mający na celu pozyskiwanie żywności na własne potrzeby. Zasiłek na odbudowę budynku gospodarczego nie przysługuje w przypadku innego przeznaczenia tego budynku, np. w ramach działalności rolniczej na cele produkcji rolnej przeznaczonej do sprzedaży rynkowej lub związanego z prowadzoną działalnością gospodarczą, w tym wykorzystywanych, jako np. lokale usługowe, magazynowe lub produkcyjne. Samo powstanie na skutek powodzi straty w nieruchomości budynkowej stanowiącej własność osoby ubiegającej się o pomoc społeczną w sytuacji, gdy osoba ta ma zaspokojone potrzeby życiowe, a przede wszystkim mieszkaniowe oznacza, że pomoc ze strony Państwa nie jest jej niezbędna. Taka sytuacja wyklucza możliwość udzielenia jej pomocy socjalnej w postaci zasiłku celowego z art. 40 ust. 2 ustawy o

pomocy społecznej. Pomoc ta bowiem nie stanowi rekompensaty, odszkodowania czy zadośćuczynienia ze strony Państwa, a ma służyć obywatelom w najcięższych dla nich sytuacjach życiowych, kiedy ich podstawowe potrzeby egzystencjalne nie mogą być przez nich zaspokojone we własnym zakresie.

Komisja Skarg Wniosków i Petycji wysłuchała również Skarżącą i po przeprowadzeniu wnikliwej analizy ww. sprawy stwierdziła, że nie jest organem kompetentnym w sprawie przyznania środków pieniężnych przeznaczonych na usuwanie skutków powodzi. W obliczu tak niszczycielskiego żywiołu jakim jest powódź, naturalnym jest dbałość o swoje miejsce do życia i Komisja w pełni rozumie żal i rozgoryczenie Skarżącej, natomiast zauważyć należy, że Dyrektor Ośrodka Pomocy Społecznej jest zobowiązany kierować się obowiązującymi przepisami prawa i je w pełni respektować. Komisja uznała, że Ośrodek Pomocy Społecznej działał zgodnie z przepisami prawa, a o dalszym przebiegu sprawy dot. odmowy przyznania zasiłku celowego na remont albo odbudowę budynku gospodarczego zniszczonego lub uszkodzonego w wyniku powodzi zadecyduje organ posiadający kompetencje w takich sprawach, jakim jest Samorządowe Kolegium Odwoławcze, do którego odwołała się Skarżąca. W dniu 11.06.2025 r. do Ośrodka Pomocy Społecznej w Strzegomiu wpłynęła decyzja Samorządowego Kolegium Odwoławczego uchylająca zaskarżoną decyzję w całości i orzekająca o przyznaniu Skarżącej zasiłku celowego na remont albo odbudowę budynku gospodarczego, który został uszkodzony w wyniku powodzi, z którą członkowie Komisji zostali zapoznani. Należy podkreślić, że Samorządowe Kolegium Odwoławcze nie stwierdziło nieprawidłowości w prowadzonym postępowaniu, co znajduje potwierdzenie w uzasadnieniu decyzji. Przyznania zasiłku na remont albo odbudowę budynku gospodarczego, który został uszkodzony w wyniku powodzi Samorządowe Kolegium Odwoławcze dokonało poprzez zastosowanie interpretacji rozszerzającej pojęcia budynku gospodarczego zgodnie z ugruntowanym poglądem sądów administracyjnych i literaturą przedmiotu ukształtowanymi na bazie interpretacji przepisów ustawy o pomocy społecznej. Pomimo pełnego zrozumienia i współczucia dla Skarżącej, w związku faktem dotknięcia skutkami powodzi, w wyniku przeprowadzonego postępowania członkowie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji stwierdzili, że działania Dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej ukierunkowane były obowiązującymi przepisami prawa oraz prawidłowymi zasadami gospodarowania środkami publicznymi. W związku z powyższym Komisja rekomenduje Radzie Miejskiej uznanie skargi za bezzasadną.